



Indicatori individuati durante l'esercitazione a gruppi del 17 novembre 2020

GRUPPO 1

NUOVO: La decisione scaturita dal processo partecipativo è stata più attenta alle esigenze diverse?

La policy di riferimento ha visto maggior consenso dopo il processo partecipativo?

Si sono visti cambiamenti reali nella vita delle persone?

GRUPPO 2

NUOVO: Effetti sui NON partecipanti: quanto il fatto di non essere stati coinvolti nel processo ha effetto sui non partecipanti nel momento in cui l'area verde diventa fruibile da tutti. Cosa può significare?

IMPATTI: Quanto la comunicazione del processo e degli esiti è stata trasparente e coerente con il processo stesso?

IMPATTI: quanto sono stati rispettati i tempi degli interventi (non solo i tempi della conclusione del processo partecipativo ma anche dei tempi di implementazione della decisione e realizzazione delle attività)?

OUTPUT: Quanto il processo ha rispettato le attività previste?

GRUPPO 3

N° di idee e contributi

NUOVO: Il numero di partecipanti aggiunti durante il processo

Realizzazione prodotto finale (vetrine)

Soddisfazione personale (Famiglie e bambini)

Trasformazione senso efficacia interno ed esterno (scuole e famiglie)

NUOVO: Impatto sul territorio (agricoltori)

NUOVO: Persistenza delle nuove idee realizzate nel processo

NUOVO: Se e come sono state socializzate le conoscenze emerse nel processo

NUOVO: Esito inatteso (dal prodotto realizzato al processo partecipativo)

NUOVO: Impatto immateriale emerso sui destinatari non previsti

NUOVO: Cosa faremo adesso? Gemmazione in nuovi processi

NUOVO: Capacità di risposta agli imprevisti e all'incertezza

GRUPPO 4

NUOVO: Individuazione di indicatori di qualità dell'attività di valutazione stessa (la valutazione è un'attività programmata nell'ambito del processo? La diamo per scontata ma va pianificata).

NUOVO: Livello di connessione delle azioni partecipative con le strategie dell'ente e coerenza con gli strumenti programmati dell'ente.

Mappatura dei processi partecipativi attivati dall'ente per evitare sovrapposizioni e duplicazioni nella valutazione.

GRUPPO 5

Tutti gli indicatori di output e di effetti sui partecipanti.

Relazione generativa tra i partecipanti.

Capacità della PA di migliorare interazione tra uffici competenti.

Snellimento burocrazia interna e miglioramento capacità realizzativa PA.

Policy: come gli esiti del processo reindirizzano le decisioni della città.

GRUPPO 6

NUOVO: N° partecipanti con analisi dell'anagrafica e appartenenza o meno ad associazioni storiche "non i soliti noti".

Numero di contributi pervenuti / quanti effettivamente accolti e realizzati.

Indicatore di generatività: quel percorso si ferma lì o da lì scaturiscono nuovi progetti e nuove politiche (questa l'idea, come andarlo a misurare è difficile: magari provare a verificare la nascita di nuove reti e sinergie).

Indicatore sul benessere, composto da più indicatori, per misurare quanto i partecipanti sono motivati, sono stati piacevolmente bene, si sono anche divertiti e quanti hanno partecipato a più percorsi anche successivi.

Indicatore interessante: misurare l'innovazione del servizio nato da un processo partecipativo.

GRUPPO 7

NUOVO: Pianificazione della valutazione sin dalla prima fase del progetto se valutazione è attività.

Gli indicatori individuati sono condivisi e chiari?

Gli indicatori sono in condivisione con gli stakeholder? Si / no

Gli indicatori sono organici e bilanciati? Si / no?

Mappatura interna su processi attivati dall'ente per evitare sovrapposizioni e duplicazioni.

GRUPPO 8

PROCESSO PARTECIPATO

Quanti partecipano?

- numero dei partecipanti unici
- numero delle presenze
- tasso di partecipazione (sul totale della popolazione, sul totale della popolazione target)

Chi partecipa?

- info socio-demografiche
- tasso di rappresentativi"

OUTPUT

Livello di efficacia del processo partecipativo

- numero di idee diverse (come da griglia RER)
- realizzazione di un prodotto finale (come da griglia RER)

IMPATTO

1. Impatto sul prodotto

a) efficacia del prodotto partecipativo

livello di soddisfazione dei partecipanti (come da griglia RER)

livello di soddisfazione degli utenti

b) efficienza del prodotto partecipativo

numero di utenti serv..

GRUPPO 9

Aumentato numero di rapporti / relazioni tra i soggetti coinvolti e di attività fatte congiuntamente dai partecipanti il processo partecipativo.

Aumento della fiducia sull'utilizzo dello strumento / modalità da parte della policy.

GRUPPO 10

Numero idee progettuali ricevute.

Numero idee progettuali coerenti con il bando.

Numero idee progettuali coerenti al 100% rispetto alle idee progettuali coerenti.

Affluenza valutata in rapporto dei votanti rispetto agli aventi diritto al voto.

Questionario di valutazione per tutti i votanti da compilare prima della votazione.

Questionario di valutazione per i proponenti da compilare prima dell'invio della domanda.

Focus group con i proponenti i progetti finanziati.

Il rifinanziamento del progetto.

Numero di forum attivati sulle proposte che permettono discussioni o chiarimenti sui progetti.

Stima del numero dei cittadini beneficiari del progetto.

Stima del numero di cittadini che si fanno carico del progetto per lo sviluppo e continuità del progetto stesso.

GRUPPO 11

PROCESSO PARTECIPATO

In tutti gli item del processo si utilizzeranno **metodi quantitativi** (dati e numeri) e **informazioni qualitative** (attraverso focus group, sul territorio, e interviste semi-strutturate con i colleghi dell'AC)

quanti partecipano?

- numero dei partecipanti unici
- numero delle presenze
- tasso di partecipazione (sul totale della popolazione, sul totale della popolazione target)

chi partecipa?

- info socio-demografiche
- tasso di rappresentatività delle associazioni

OUTPUT

livello di efficacia del processo partecipativo

- numero di idee diverse (come da griglia RER)
- realizzazione di un prodotto finale (come da griglia RER)

IMPATTO

1. Impatto sul prodotto

a) efficacia del prodotto partecipativo

- livello di soddisfazione dei partecipanti (come da griglia RER)
- livello di soddisfazione degli utenti

b) efficienza del prodotto partecipativo

- numero di utenti serviti
- risorse impiegate per l'output

2. Impatto sugli attori

2.1. Comunità che ha partecipato: aumento del capitale sociale

- livello di impegno/partecipazione verso l'amministrazione
- livello di impegno/partecipazione verso gli altri
- livello di fiducia verso l'amministrazione
- livello di fiducia verso gli altri

2.2. comunità in generale: generazione di capitale sociale

- posizionamento del processo partecipativo nella comunità di riferimento
- posizionamento/adesione al frame collaborativo
-

2.3. organizzazione: generazione di innovazione organizzativa

- innovazione dei processi decisionali (chi decide cosa)
- cultura organizzativa (la partecipazione come valore)
- innovazione dei ruoli organizzativi (lavorare per obiettivi e non per adempimenti)
- innovazione nella regolazione (definire nuove metriche)
-